【清史研究评介】

《中国封建晚期的商品经济》评介

平　和

明清处于封建社会晚期，当时商品经济发达，在中国古代经济史上占有重要的地位。学术界对它的研究已经取得了很大的成绩，但还有不少问题需要我们作进一步的深入探讨。陈学文《中国封建晚期的商品经济》（湖南人民出版社出版）就是关于这方面的一部有特色，有价值的学术著作。

该书作者是一位中年明清史专家。从五十年代中期开始，即致力于明清经济史的研究，先后出版过几部明清经济史资料集，并发表了数十篇学术论文。该书就是在这个基础上撰写而成的。全书分为：明清时期农业商品生产与社会经济结构、农副产品加工业的商品生产、城市商业、市场网络与市镇群体、商品经济发展对社会意识和民情风俗的冲击等五部分。计二十六万字。著名历史学家傅衣凌、李文治两位先生分别为该书作序，称其“论述极为深刻”，有“独到见解。”综括言之，该书具有如下特点。

一、选题精确而有意义。长期以来，明清经济史一直是明清史研究者努力开发的重要领域之一，论著不少，成绩可观。但从总体上看，仍有不少问题亟待继续深入研究，有些地方则存在着严重的意见分歧。作者选择商品经济这个题目，在时间上以明中叶到鸦片战争以前为断限；在空间上以江、浙为中心，旁及闽、粤等地，确实是颇具慧眼。如众所知，透过明清商品经济的发展趋势与基本特征，能较好地折射出当时社会生产力的水平和生产关系的演变；这一时期是中国封建社会商品经济发展的高峰时期；而以江、浙为代表的东南沿海一带是当时商品经济最为繁荣的地区，时至今日仍是我国经济命脉之所在。因此，着重研究这一时期东南沿海地区农、工、商各个部门商品经济发展的原因、变化和影响，不但可以使人们更清楚地了解当时我国（尤其是东南地区）的经济发展状况，而且也有助于进一步从历史的角度认识东南沿海地区在目前我国改革开放中的战略地位。这样的选题无疑是很有现实意义的。

二、重点突出，多有新说。中国封建晚期的商品经济，在其发展的过程中出现了很多前所未有的新现象，需要研究的问题不少。作者在自己长期积累的大量史料的基础上、有针对性地就其中的一些问题进行深入论证，并且旗帜鲜明地提出自己的独立见解。这里试举几例：

其一，关于商业资本的去向问题。这是封建晚期商品经济研究中一个带有根本性的问题，也是学术界争论较多的问题。过去不少论著常常过分强调商业资本封建性的一面，认为商业资本与商业利润绝大多数都是流向土地。该书以明清时期徽州等地的商人资本为例，在承认商业资本具有封建性一面的同时，指出它与土地相结合是封建社会初、中期的基本特征。到了封建晚期的明清时代，随着商品货币经济的进一步发展，在明代东南地区已经出现了以雇佣劳动为基础的手工工场，出现了资本主义萌芽的现象。这时的商业资本已在较大程度上摆脱了传统的与土地相结合的道路。许多商人已经不是把资金投入土地和高利贷，而是

用于租地开矿，经营手工业工场，商人已兼有工场主的双重身份。商业资本已逐渐转变为货币资本和产业资本，在分解自然经济，推动商品经济向资本主义性的经济过渡中起着不容忽视的重大作用，是一种缔结新生产方式的力量。

其二，关于市镇的形成问题。该书以丰富的文献资料为依据，指出中国封建晚期市镇的兴起及其繁荣的根本原因是由于商品经济的发展。分布在南北各地的市镇都是伴随着经济和交通事业的发展而发展的，决非是由于政治或军事因素的推动。它的布局也完全是自发地由经济发展而建立起来的，不是按照封建的等级制度有目的、有计划地兴建的。市镇居民的主要成分，也不同于古代城市那样大部分是官吏、衙役和地主豪绅，而是工匠和商贾。

其三，关于商品流通在商品经济发展中的作用问题。该书首先从农业生产的发展，尤其是商业性农业的发展和农村经济结构的变化入手，认为只有农业商品经济的发展，才有可能为手工业提供原料与市场。当时棉织业、丝织业、果品加工业、蔗糖业的发展、无不建立在种植业发展的基础上。不仅如此，它还特别注重流通对生产的影响。特地用了很大的篇幅专门论述了城市商业活动的发展、多层次综合市场网络与市镇群体的形成、对外贸易、长途贩运、包买商等，指出这些同样是促进商品生产，扩大经济交流，冲击自然经济和促使资本主义萌芽的重要条件。

其四，关于商品经济发展对思想意识形态的影响问题。该书比较深刻地论述了明中叶以后重商思潮产生的社会、经济原因及其影响。指出当时人们思想观念和社会风气的变化，“崇本抑末”传统政策的动摇，大批人弃农经商和弃儒从商，视商为本业，为商人争地位，等等，从根本上说都是商品经济发展的反映。

另外，该书在体例编排上也经过了一番深思熟虑。从农业生产商品化到农副产品加工，从工商业市镇发展到商业、市场网络的形成，从商品经济发展到社会意识形态的变化，结构严密，条理清楚。在研究方法上，注意从宏观到微观，又从微观到宏观；从抽象到具体，又从具体到抽象，反复论证，说服力强。

该书也有一些不足之处。除有些观点似可商榷之外，比较明显的是没有很好处理纵横两方面的关系，使得个别章节之间显得不够紧密，在史料的运用上前后难免有些重复。这些都有待于将来再版时予以进一步考虑和修改。